

ZEITSCHRIFT FÜR ENTOMOLOGIE

Band 33, Heft 30: 433-448

ISSN 0250-4413

Ansfelden, 30. November 2012

# Zur aktuellen Bienenfauna der Ölbaumzone in Südost-Thessalien/Griechenland (Hymenoptera: Apoidea: Apiformes). 5. Die nichtparasitären Halictidae

#### Klaus STANDFUSS

#### Abstract

Nonparasitic halictid bees have been recorded over a thirteen year period of field work (1999-2011) in the lowland / upland vegetation zones (0-350m a.s.l.) of southeast Thessaly / Greece (23°E / 39°N). A list of 81 species is presented, and phenological data are given.

## Zusammenfassung

Von 1999 bis 2011 ist die Fauna der nichtparasitären Halictidae auf 70km² um 23°O/39°N in der mediterranen Klimazone (0-350m ü. NN) untersucht worden. Es fanden sich 81 Arten, die samt ihren Flugzeiten aufgelistet und fallweise kommentiert werden.

## Vorbemerkung

Die parasitären Furchenbienen der Gattung Sphecodes LATREILLE sind im 2.Teil der Bienenfauna des Untersuchungsgebiets (STANDFUSS & SCHWARZ 2007) behandelt worden. Die vorliegende Arbeit befasst sich mit den Sammelbienen der Familie Halictidae und versteht sich als Beitrag zur horizontalen und vertikalen Verbreitung der Arten und zur Datenbasis ihrer Flugzeiten. Das taxonomische Fundament dieser Fauna legte A.W. EBMER (in litt. mult.) mit zahlreichen Determinationen und Überprüfungen. Sämtliche zoogeographischen Anmerkungen sind ebenfalls seinem Wissensschatz entlehnt. Das feldentomologische Fundament der vorgelegten Fauna schuf neben dem Autor zu einem beträchtlichen Teil Lisa STANDFUSS.

## Untersuchungsgebiet, Methodik und Systematik

Das in 13 aufeinander folgenden Jahren und zu allen Jahreszeiten beforschte Untersuchungsgebiet ist ein etwa 7km x 10km umfassendes Areal im Süden der Halbinsel Magnisía. Es liegt im eumediterranen Klimagürtel und ist wiederholt, zuletzt von STANDFUSS et al. 2011 beschrieben worden.

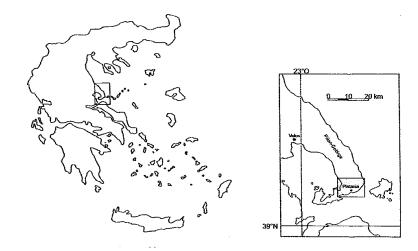


Abb. 0: Lage des Untersuchungsgebiets.

Es wurden ausschließlich Sichtfänge mit dem Insektennetz gemacht. Zur Abtötung der Belegexemplare wurde Essigäther verwendet, Nadelung und Präparation erfolgten 24 Stunden nach dem Fang. Zur Determination dienten die Arbeiten von EBMER (1969, 1970,1971, 1974), welchem sämtliche Spezies vorgelegt worden sind. Die Belege befinden sich in den Sammlungen EBMER und STANDFUSS. Die systematische Auffassung ist die von MICHENER (2000) mit Ausnahme der Unterfamilie der Nomiinae, bei welcher EBMER (1987) gefolgt wird.

## Erläuterungen zur Artenliste

Supragenerische Taxa werden nicht aufgeführt.

Die Arten der Genera / Subgenera sind aus praktischen Gründen alphabetisch gereiht, ihre Flugzeiten in den Monaten Februar bis Dezember (2 bis 12) sind für die beiden Geschlechter getrennt aufgeführt. Die Kommentierung einer Art wird mit A angezeigt, sie folgt im Anschluss an diese Liste unter Wiederholung der Art-Nummer.

## Artenliste

### Genus Halictus LATREILLE 1804

## Subgenus Halictus LATREILLE 1804

01. asperulus PÉREZ 1895	ð					7				
	9			5	6					
02. brunnescens (EVERSMANN 1852)	♂									
(= - = - = - = - = - = - = - = - = - = -	♀			5	6	7				
03. patellatus taorminicus STRAND 1921	♂			5	6					
	9			5						
04. quadricinctus (FABRICIUS 1776)	ð				6	7				
o i. quantements (Fribiteless 1776)	φ		4	5	6			9		
05. resurgens Nurse 1903	♂						8			
05. resurgens iveRSE 1705	φ			5		7	8	9		
06. scabiosae (ROSSI 1790)	♂				6		8	9		Α
00. seubiosae (ROSSI 1770)	9	3	4	5	6	7				
07. sexcinctus albohispidus BLÜTH. 1923	♂		4		6	7	8			Α
ov. sexemens aroomspinas BEO111. 1925	φ	3	4	5	6	7	8			
08. tetrazonianellus (STRAND 1909)	♂						8			
oc. ven azonanemas (oriente 1909)	φ						8			
09. tetrazonius (KLUG 1817)	♂		4	5	6	7				
07. 101 (1201111)	2	3	4	5	6	7	8			

## Subgenus Vestitohalictus BLÜTHGEN 1961

10. pollinosus Sichel 1860	∂ ♀					9		
11. tectus Radoszkowski 1875	ð					9		
11. teetus Kaboszkowski 1075	Q			6	8	9		

## Subgenus Seladonia ROBERTSON 1918

12. cephalicus MORAWITZ 1873	3				8	9		Α
	2							i l

13. gemmeus Dours 1872	3						8	9	10		A
13. gemmeus DOORS 10/2	9		4	5	6	7	8	9	10		
14. smaragdulus VACHAL 1895	3			5	6	7	8	9	10	11	
14. Smaraganius VACHAL 1093	9		4	5	6	7	8	9	10		
15. subauratus (ROSSI 1792)	3			5		7	8	9	10		
13. suoum uns (10551 1792)	2		4	5	6	7	8	9	10		

# Genus Lasioglossum Curtis 1833 Subgenus Lasioglossum Curtis 1833

ð			1	5								
			_	3								
-							8					
<u> </u>						7						Α
_		3	4	5	6	7	8	9	10		12	Α
3					6							
Ŷ		3	4	5	6							
ð												Α
φ		3										
ð												A
Ŷ	2	3	4	5								
8												
♀			4	-								
-				-				_				
φ.			<u> </u>	5	6	7	8	9				
_		3										A
			4	5		_						
_	_	,	4	_		7	8					Α
_	2	3	4	3	6							
_		2	4									
_		3	4		6							
-			4	5	0							
<del>-</del>		3	<b>.</b>					9	10			Α
-		3	4	5					10			1.
₹			H	Ť			8					Α
		3 9   3 9   3 9   3 9   4 9   4 9   5 9   4 9   4 9   4 9   5 9   4 9   4 9   5 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   6 9   7 9   8 9   8 9   9 9   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10   10 10	δ 9   δ 9   δ 3   φ 3   δ 9   δ 9   δ 9   δ 9   δ 9   δ 9   δ 9   δ 3   φ 3   δ 3   φ 3   δ 3   φ 3   φ 3   φ 3   φ 3   φ 3   φ 3   φ 3   φ 3	d 4   d 4   d 3   q 3   q 3   q 3   d 3   q 2   3 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q 4   d 3   q	δ 4 5   δ 9 3 4 5   φ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 4 5 5   φ 4 5 5   φ 4 5 5   φ 4 5 5   φ 4 5 5   φ 2 3 4 5   δ 3 4 5   δ 4 5 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5   δ 3 4 5	d   4   5     d   9   3   4   5   6     c   3   4   5   6   6   6   9   3   4   5   6   6   9   3   4   5   6   6   9   9   4   5   6   6   9   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   6   9   4   5   6   9   4   5   6   6   9	δ 4 5   δ 7   ♀ 3 4 5 6 7   δ 3 4 5 6 7   δ 3 4 5 6 7   δ 3 4 5 6 7   δ 4 5 6 7 9 2 3 4 5	d   4   5   8     d   9   3   4   5   6   7   8     d   9   3   4   5   6   7   8     d   9   3   4   5   6   7   8     d   9   3   4   5   6   7   8     d   9   4   5   6   8   8   9   8   8   9   8   9   8   9   8   9   8   9   8   9   8   9   8   9   9   8   9   9   8   9   9   8   9	δ 4 5 8   δ 8 7 8 9   δ 7 8 9 <td>δ   4   5   8     δ   8   7   8   9   10     δ   7   8   9   10   &lt;</td> <td>δ   4   5   8     δ   8   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   4   5   6   7   8   9   9   10   &lt;</td> <td>δ   4   5   8   1</td>	δ   4   5   8     δ   8   7   8   9   10     δ   7   8   9   10   <	δ   4   5   8     δ   8   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   3   4   5   6   7   8   9   10     δ   4   5   6   7   8   9   9   10   <	δ   4   5   8   1

# Subgenus Evylaeus ROBERTSON 1902

30. aeratum (KIRBY 1802)	♂			5	6				
Jo. derdium (IEREF 1002)	φ	3	4	5	6		9		

	♂			I	l I	l I	l I					l	
31. anellum (VACHAL 1905)	ρ			4	5	6		8	9				
32. angusticeps (PERKINS 1895)	ð												A
	9	2	3		5	<u> </u>	7	8					
33. bluethgeni EBMER 1971	3			4	5	6		8					A
	₽			4	3	6	7	0					-
34. brevicorne (SCHENCK 1869)	9			4	5	6	7	8	9				
35. clypeare (SCHENCK 1853)	₫												A
55. ctypeare (SCHENCK 1655)	\$							8					
36. clypeiferellum (STRAND 1909)	♂				_			8	9				
	₽			-	5	6		8	9				
37. convexiusculum (SCHENCK 1853)	9			4	5								
20 / (Pź 1010)	₹					6	7						
38. damascenum (PÉREZ 1910)	2		3	4		6	7						
39. dolichocephalum (BLÜTHGEN 1923)	♂												Α
(	9			4	5	6							
40. elegans (LEPELETIER 1841)	3				5	6	7 7	8					A
	₹				3	0	/	8	9				Α
41. erraticum (BLÜTHGEN 1931)	ρ		3	4	5				9	10			Λ.
42 alahuinganlum (MODANUTZ 1972)	₫								9				
42. glabriusculum (MORAWITZ 1872)	\$				5	6	7	8					
43. griseolum (MORAWITZ 1872)	ð					6	7		9				
	₽	2	3				_	8					
44. imbecillum EBMER 1974	3		3	4	5	6	7		9				
	₹		3	4	3		·	8	9				Α
45. interruptum (PANZER 1798)	φ												
46. laeve (KIRBY 1802)	♂				5	6							
40. mere (KIRBT 1002)	9			4	5								
47. laticeps hellenicum (BLÜTH. 1937)	♂			١.	5	6	7						
	♀ ♂	2	3	4	5	6			9	10	11		A
48. limbelloides (BLÜTHGEN 1931)	9	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Α
40 1: 1 11 - 14-1 - 1070	ð	Ť	Ť	Ė	Ť	Ť	7	8	9	10	11		
49. limbellum Morawitz 1876)	9		3	4	5			8		10			
50. lineare (SCHENCK 1869)	♂					6	7						
co. moure (sentence 1007)	9	2	3	ļ	5	<u> </u>	<u> </u>						L
51. lucidulum (SCHENCK 1861)	♂				_								A
	오				5								

	_												
52. malachurum (KIRBY 1802)	₹ 2	2	3	4	5	6	7			10		12	1
53. mandibulare (MORAWITZ 1866)	3	_	3	Ė			,		9	10		12	A
33. manatourare (WORAWITZ 1600)	9								9	10			
54. marginatum (BRULLÉ 1832)	₹ 2		3	4	5					10 10	11 11	12 12	
55 magazalamın (DÉDEZ 1002)	ð			Ė		6				10	- 1 1	12	
55. mesosclerum (PÉREZ 1903)	\$												
56. morio (Fabricius 1793)	ð		3	4	5	6		8					
	Ŷ 3		3	4	3	0		8	9	10	11		-
57. nigripes (Lepeletier 1841)	9		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
58. nitidiusculum (KIRBY 1802)	3												
	Ŷ 3		3	4	5	6	7	8	9	10	11		-
59. nitidulum fudakowskii (NOSK. 1925)	φ		3	4	5	6	7	8	9	10	11		
60. obscuratum (MORAWITZ 1876)	ð						7						
co. cosem mum (metaliniz 1070)	9	2	3	4	5	6							
61. pauperatum (BRULLÉ 1832)	∂ 2	2	3	4	5	6		8					
62. pauxillum (SCHENCK 1853)	₫					6							1
02. pauxilium (SCHENCK 1833)	\$	2	3		5	6							
63. politum (SCHENCK 1853)	8		3	4	5	6	7	8	9	10 10	11		
	♀ ♂		3	4	5	6	/	٥	9	10			<del>                                     </del>
64. punctatissimum (SCHENCK 1853)	Ŷ			4	5	6							
65. puncticolle (MORAWITZ 1872)	ð							8					
	♀ ♂				5			8	9				-
66. pygmaeum patulum (VACHAL 1905)	9		3	4	5	6	7	8	9				
67. soror (SAUNDERS 1903)	ð			4	5								Α
	♀ ♂	2	3	4	5		7		9	10	11		-
68. transitorium (SCHENCK 1868)	9	2	3	4	5	6	7		9	10	11		
69. trichopygum (BLÜTHGEN 1923)	ð	<del>-</del>					<u> </u>						
or. a unopygum (BLO INGEN 1923)	Ŷ						7						
70. tricinctum (SCHENCK 1874)	ð	2	3	4	5	6	7						A
71 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	♀ ♂		و	7	3	U	/		9				
71. truncaticolle (MORAWITZ 1876)	Ŷ				5			8	9				
72. villosulum (KIRBY 1802)	ð		_		5	6	_		9	1.0	11		A
	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

## Genus Rophites SPINOLA 1808

73. algirus graecus WARNCKE 1980	ð		4	5					
75. argu as graceus Wildreck 1900	Ŷ		4	5	6				

## Genus Systropha ILLIGER 1805

74. planidens GIRAUD 1861	3		5	6				A
, piamaens chares root	2	4	5	6	8			i l

# Genus Pseudapis W.F. KIRBY 1900

75. bispinosa (BRULLÉ 1832)	ð			6						
75. dispinosa (BROLLE 1832)	Ŷ			6		8	9			
76. diversipes Latreille 1806	ð		5	6	7	8	9	10		
70. uiversipes EATREIEEE 1000	Ŷ		5	6		8	9	10	11	
77. femoralis (PALLAS 1773)	ð		5							Α
Trigemoralis (Tribbits 1773)	9									
78. monstrosa (COSTA 1861)	ð		5	6	7					
70. monsirosa (COSTA 1001)	9		5	6	7	8				

## Genus Nomioides SCHENCK 1867

79. facilis (SMITH 1853)	₫					8	9			
77. Juens (SMITH 1833)	2					8	9			
80. minutissimus (ROSSI 1790)	₫			6	7	8	9	10		Α
60. minutissimus (10531 1770)	2		5		7	8	9	10		
81. variegatus (OLIVIER 1789)	₫			6						
or. variogaius (OLIVIER 1707)	φ									

## Kommentare zu einigen Arten

EBMER (in litt.) hat dem Autor zu allen Spezies zoogeographische Hinweise gegeben, die hier für die kommentierten Arten, der Artennummer jeweils nachgestellt, in Form von Kürzeln wiedergegeben werden. Es bedeuten:

am	atlantomediterran
b-swa	balkanisch-südwestasiatisch
e-w	eurosibirisch-westpaläarktisch
h	holarktisch
hm	holomediterran
S-W	südlich westpaläarktisch
t-e	transpaläarktisch-eurosibirisch
t-s	transpaläarktisch-südlich
wm	westmediterran
wg-w	warmgemäßigt-westpaläarktisch

### 06. am

<u>Halictus scabiosae</u>: Diese Art ist im Gebiet über 7 Monate hinweg nachweisbar und nicht selten.

07

Halictus sexcinctus: Die im Gebiet lebenden Populationen sind der Form albohispidus BLÜTHGEN zuzuordnen, die gut ausgebildet von der östlichen Ägäis bis zum Iran verbreitet ist (EBMER in litt.). Bemerkenswert ist folgende Beobachtung in der aufziehenden Abenddämmerung des 17. Juni 2002: Ein Weibchen dieser Spezies scharrte rückwärts laufend in einer von ihm selbst gezogenen Rinne von ca. 18 cm Länge rote Erde fort von einem minütlich erneut aufgeworfenen Erdhäufchen, unter welchem sich der Eingang zu einem Halictus-Nest befand, das wiederum von mindestens einem weiteren Weibchen gegraben wurde. Die Spezies gilt als solitär (KNERER 1968), die gewöhnlich kommunal nistet. Die Beobachtung offenbart nicht nur eine Arbeitsteilung sondern eine geradezu verblüffende Kooperation.

#### 12. b-swa

<u>Halictus cephalicus</u>: Im Gebiet konnten nur 2 Nachweise geführt werden, und diese betreffen Männchen.

#### 13 hm

Halictus gemmeus: Im Gebiet eine der häufigsten Arten de Gattung.

#### 18. wm

Lasioglossum albocinctum: Die auffällige Art ist häufig im Gebiet, wo sie beinahe ganzjährig fliegt.

20.

<u>Lasioglossum eurasicum</u>: EBMER (in litt.) kennzeichnet die Art als charakteristische Biene der griechischen Gebirge. Der Tiefland-Fund wurde im Untersuchungsgebiet in einer zoogenen Steppe gemacht.

### 21. wg-w

<u>Lasioglossum laterale</u>: Im Gebiet ist die Spezies häufig; die Weibchen (nur diese?) fliegen bereits ab Februar.

#### 24. wg-w

Lasioglossum pallens: Beide Geschlechter wurden im Frühjahr regelmäßig in einem Tal beobachtet, das auch im Sommer Reste von Feuchtigkeit und somit eine z.T. extrazonale Vegetation aufweist. Zur Flugzeit der Biene blühen dort keine Stauden, jedoch außer der Mannaesche die Stein-, Kermes- und Flaumeiche, die wahrscheinlichen Pollenquellen der Weibchen. HERRMANN et al. (2003) haben bereits zeigen können, dass die Seltenheit der Biene nur scheinbar und mit ihrer Abhängigkeit von blühenden Eichen zu erklären ist.

#### 25. b-swa

*Lasioglossum pseudocaspicum*: Diese Art ist im Gebiet in starken Populationen von Februar bis August nachweisbar.

#### 28. wg-w

<u>Lasioglossum xanthopus</u>: Im Untersuchungsgebiet werden zusammen mit den überwinterten Weibchen regelmäßig auch Männchen im März und April gefunden.

#### 29. h

<u>Lasioglossum zonulum</u>: Diese Art hat sich im Gebiet auffälligerweise nie im Binnenland sondern nur unmittelbar an den Küsten nachweisen lassen.

## 32. wg-w

*Lasioglossum angusticeps*: im Gebiet nicht selten, bemerkenswert ist der frühe Beginn der Flugzeit im Februar.

## 33. wg-w

<u>Lasioglossum bluethgeni</u>: eine ebenfalls häufige Art im Untersuchungsgebiet.

## 35. wg-w

Lasioglossum clypeare: Weibchen dieser Art sammelten an Ballota nigra.

#### 39. b-swa

## Lasioglossum dolichocephalum:

Die sehr auffällige Art ist im Gebiet häufig.

#### 40. s-w

<u>Lasioglossum elegans</u>: Die Art ist kaum zu übersehen aber im Gebiet auch nicht selten.

#### 41. b-wa

Lasioglossum erraticum: Auch diese Spezies ist keine Rarität im Gebiet.

#### 45. wg-w

<u>Lasioglossum interruptum</u>: Es ist die einzige Spezies des Subgenus *Evylaeus* in bis dato unerforschten 70 Quadratkilometern, von der nur Männchen nachgewiesen werden konnten, -ein Beispiel für die Unerreichbarkeit einer vollständigen Faunenerfassung selbst nach jahrelanger Feldarbeit.

#### 48. b-wa

<u>Lasioglossum limbelloides</u>: Diese Art ist im Gebiet nur im Januar noch nicht nachgewiesen worden, obwohl dieser Monat im Mittel keineswegs der kälteste ist.

#### 51. t-e

<u>Lasioglossum lucidulum</u>: Ein Erst- und Einzelfund eines Weibchens gelang nach 11 Jahren Feldarbeit in einem sommertrockenen Flussbett 15m über NN.

53. s-w

<u>Lasioglossum mandibulare</u>: Diese Art ist nur im Herbst und nur auf *Polygonum maritimum* an Sandstränden, dort aber zahlreich gefunden worden.

67. s-w

Lasioglossum soror:

Die Art ist im Gebiet nicht selten und deutlich häufiger als *Lasioglossum morio*.

70.

<u>Lasioglossum tricinctum</u>: Die Weibchen dieses Taxons weisen nach EBMER (pers. Mitt.) im Süden des Verbreitungsgebiets ein gelbes Pterostigma auf, was ihre Unterscheidung von *Lasioglossum setulellum* (STRAND 1909) erschwert. Es gelang jedoch durch Funde der eindeutig unterscheidbaren Männchen, die Spezies *L. tricinctum* (det. Ebmer) zu sichern.

72. t-s

<u>Lasioglossum villosulum</u>: Die Art gilt als solitär mit 2 Generationen im Jahr. Im Untersuchungsgebiet, das als einzige Höhenstufe nur die planar-kolline aufweist, finden sich Weibchen durchgehend von Februar bis Oktober.

74. wg-w

<u>Systropha planidens</u>: Von April bis Juni fliegende Weibchen sammeln an der früh blühenden Pollenquelle *Convolvulus althaeoides*. Im August beobachtete frische Weibchen sind auf den spät blühenden, weniger verbreiteten *Convolvulus arvensis* angewiesen und stellen offenbar eine schwächere 2. Generation dar.

77. e-w

<u>Pseudapis femoralis</u>: Von dieser Art konnte nur ein einziges Männchen gefunden werden

80. s-w

*Nomioides minutissimus*: Die erhobenen phänologischen Daten deuten auf zwei Generationen hin.

## **Erfassung und Ausblick**

Die große Zahl von ähnlichen im Feld nicht differenzierbaren Arten der Tribus Halictini und der Verzicht der beiden Feldarbeiter, auf bloßen Verdacht hin Massenfänge zu tätigen, lassen die Annahme zu, dass die Fauna des vordem nicht erforschten Gebiets auch nach 13 Jahren noch nicht vollständig erfasst worden ist.

Es könnte noch ein halbes Dutzend Arten fehlen. Sie zu finden, ist beinahe unmöglich. Den entdeckten und zu entdeckenden Arten werden Jahr um Jahr die Lebensgrundlagen geschmälert mit zunehmendem Gifteinsatz im Landbau, Verrohrung der letzten natürlichen Wasserläufe und Zerstörung der blühenden Nistplätze an den Rändern, Mittelstreifen und Böschungen aller Verbindungswege. Das blinde Primat menschlicher Kurzzeitökonomie, in Mitteleuropa mit den verheerenden Folgen für die Restnatur längst durchgesetzt, ist am ökonomisch schwachen Mittelmeer angekommen. Falls es eine Gegenwehr geben mag, ist diese, zumal in Griechenland, unwirksam. Eine Besserung ist in naher Zukunft nicht zu erwarten. Deshalb wird hier nüchtern angemerkt, dass die Aufnahme der "aktuellen" Halictiden-Fauna südlich des Pilion-Gebirges nur noch historischen Wert haben könnte.

Die düstere Gesamtprognose soll nicht dazu verführen, ein paar Erkenntnisse zu unterdrücken:

- Es ist sinnvoll, wenig bekannte Gebiete wiederholt, oder besser, mehr- und ganzjährig zu untersuchen
- Es ist sinnvoll, solche Gebiete auch geologisch, hydrologisch, vegetationskundlich makro- und mikroklimatisch zu erforschen
- Es ist sinnvoll, die Berufenen zu unterstützen, und sei es nur mit einem kleinen Beitrag zu ihrer nicht vermarktbaren Wissenschaft.

#### Dank

Er gilt meiner geliebten Lebensgefährtin Lisa Standfuss, die in hunderten Exkursionen die Hälfte der Feldarbeit geleistet hat. Meinem lieben Freund Maximilian Schwarz verdanke ich einen Großteil apidologischer Grundkenntnisse und die geduldige Einführung in die Gruppe der nichtgefurchten Furchenbienen. Andreas W. Ebmer ist als Taxonom, Zoogeograph und Kenner fast aller Winkel der griechischen Bienennatur mein eigentlicher Mitautor. Er hat sein überragendes Expertenwissen großzügig in diese Arbeit einfließen lassen, viele Diagnosen gestellt und kommentiert und sämtliche Spezies überprüft und gegebenenfalls korrigiert. Auch hat er Abb. 8 zur Verfügung gestellt.

#### Literatur

EBMER A.W. (1969-1974): Die Bienen des Genus *Halictus* LATR. s.l. im Großraum von Linz. – Nat. Jb. Linz **1969**: 133-183; **1970**: 19-82; **1971**: 63-156; **1974**: 123-158.

EBMER A.W. (1987): Die europäischen Arten der Gattungen *Halictus* LATR. 1804 und *Lasioglossum* CURTIS 1833 mit illustrierten Bestimmungstabellen. 1. Allgemeiner Teil, Tabelle der Gattungen. – Senkenbergiana biol. **68**: 59-148.

- HERRMANN M., BURGER F., MÜLLER A. & S. TISCHENDORF (2003): Verbreitung, Lebensraum und Biologie der Furchenbiene *Lasioglossum pallens* (BRULLÉ 1832) und ihrer Kuckucksbiene *Sphecodes majalis* PÉREZ 1903 in Deutschland (Hymenoptera, Apidae, Halictinae). Carolinea 61: 133-144. Karlsruhe.
- KNERER G. (1968): Zur Bienenfauna Niederösterreichs: Die Unterfamilie Halictinae. Zool. Anz. 181: 82-117.
- MICHENER C.D. (2000): The Bees of the World. The Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore, 913 S.
- STANDFUSS K. & M. SCHWARZ (2007): Zur aktuellen Bienenfauna der Ölbaumzone in SO-Thessalien/Griechenland (Hymenoptera: Apoidea: Apiformes). 2. Die parasitischen Bienen (pro parte: Apidae, Megachilidae, Halictidae). Entomofauna 28: 293-320.
- STANDFUSS K., SCHEUCHL E. & L. STANDFUSS (2011): Zur aktuellen Bienenfauna der Ölbaumzone in Südost-Thessalien/Griechenland (Hymenoptera: Apoidea: Apiformes). 4. Andrenidae. Entomofauna 32: 285-300.
- WESTRICH P. (1990): Die Wildbienen Baden-Würtembergs. Ulmer, Stuttgart, 992 S.

Anschrift des Verfassers: Prof. Dr. Klaus STANDFUSS Pfarrer-Kneipp-Str. 10 44141 Dortmund, Deutschland



**Abb. 1-4**: **(1)** Lasioglossum mandibulare  $\circ$ , 5,8 mm. Kopf frontal; **(2)** Lasioglossum dolichocephalum  $\circ$ , 7,1mm. Kopf; **(3)** Lasioglossum erraticum  $\circ$ , 5,4 mm. Habitus; **(4)** Lasioglossum elegans  $\circ$ , 6,7 mm. Habitus



**Abb. 5-8: (5)** Lasioglossum laterale  $\circ$ , 8,5 mm. Abdomen dorsal. **(6)** Lasioglossum acephaloides  $\circ$ , 9 mm. Tergitbehaarung; **(7)** Lasioglossum albocinctum  $\circ$ , 10,7 mm.Tergitsculptur; **(8)** Lasioglossum eurasicum  $\circ$ , ca. 8 mm an Senecio thapsoides, Chelmos 2000 m ü.NN. (Foto: A.W. Ebmer 3.8.1981).

## **Buchbesprechung**

STOCKMANN R. & E. YTHIER: Scorpions of the World. - N.A.P. Editions, Vierrières-le-Buisson, 2010. 568 S.

In dieser kompakt-formatigen "Monographie" werden über 350 der etwa 1900 weltweit bekannten Skorpionsarten beschrieben und illustriert. Skorpions-Systematik und Zoologie haben in Frankreich eine lange Tradition; lange Zeit galten die Arbeiten von Max Vachon als Standardwerke, heute ergänzt und aktualisiert durch die Publikationen von Polis (1991) über die Biologie der Skorpione, Fet et al. (2000), das Katalogwerk und von Dupré (2008) über Historie, Mythen und Legenden.

Skorpione haben eine - v.a. für den Menschen - unangenehme Eigenschaft: sie können extrem giftig sein; Skorpionsstiche verursachen weltweit mehr Todesfälle als Schlangenbisse. Was Verhalten und Ökologie betrifft, gehören Skorpione mit zu den faszinierendsten und außergewöhnlichsten Vertretern des Tierreichs.

Die Autoren liefern zunächst eine ausgesprochen ausführliche Einführung, die mit Paläontologie und Ursprung der Skorpione beginnt, sich kurz mit dem Fang, den Beobachtungs- und Sammelmöglichkeiten und der Präparation auseinandersetzt, eine phylogenetische Übersicht der Familien gibt und dann relativ ausführlich die wichtigsten Klassifikationskriterien bespricht. Dieser Teil ist hervorragend durch SW-Zeichnungen illustriert, was später eine professionelle Bestimmung erlauben sollte. Nicht weniger fundiert wird auf die Biologie eingegangen; hier werden Anatomie und prinzipielle biologische Funktionen erläutert und es finden sich Angaben zur Stridulation, Ernährung, Gifte, Exkretion und Osmoregulation, Atmung und Stoffwechsel, Kreislauf- und Nervensystem, Sinnesorgane, Muskeln un Bewegung sowie Reproduktion. Es folgt ein größerer Abschnitt zur Ökologie, zur Giftigkeit, Zuchtmöglichkeiten sowie ein kurzer Abriss zu Mythen und Legenden. Ein Bestimmungsschlüssel erlaubt (dem Spezialisten) die Determination bis zur Gattung. Von bemerkenswerter Qualität sind die (leider etwas kleinen) rasterelektronischen Fotos und die Farbfotos zur Biologie. Die halbseitigen Farbfotos der Biotopaufnahmen können da schon etwas mehr hermachen, bevor in der zweiten Hälfte des Buches die Artbeschreibungen erfolgen. Diese Artbeschreibungen sind in etwa nach Kontinenten (mit Farbcode) geordnet und beinhalten eine kurze Beschreibung des Tieres, Angaben zur Giftigkeit, kurze Information zum Habitat und zur geographischen Verbreitung (inkl. einer Verbeitungskarte). Abschluss bilden eine Artenliste (Welt) mit Verbeitungsangaben, ein Glossar, Index und die wichtigste Literatur.

Ein absolut tolles, informatives Standardwerk, welches keine Wünsche offen lässt und nur wärmstens empfohlen werden kann.

R. Gerstmeier

Druck, Eigentümer, Herausgeber, Verleger und für den Inhalt verantwortlich:

Maximilian SCHWARZ, Konsulent f. Wissenschaft der Oberösterreichischen Landesregierung, Eibenweg 6, A-4052 Ansfelden, E-Mail: maximilian.schwarz@liwest.at.

Redaktion: Erich DILLER, ZSM, Münchhausenstraße 21, D-81247 München;

Roland GERSTMEIER, Lehrstuhl f. Tierökologie, H.-C.-v.-Carlowitz-Pl. 2, D-85350 Freising

Fritz GUSENLEITNER, Lungitzerstr. 51, A-4222 St. Georgen/Gusen; Wolfgang Speidel, MWM, Tengstraße 33, D-80796 München;

Thomas WITT, Tengstraße 33, D-80796 München.

Adresse: Entomofauna, Redaktion und Schriftentausch c/o Museum Witt, Tengstr. 33, 80796 München,

Deutschland, E-Mail: thomas@witt-thomas.com; Entomofauna, Redaktion c/o Fritz Gusenleitner, Lungitzerstr. 51, 4222 St. Georgen/Gusen, Austria, E-Mail: f.gusenleitner@landesmuseum.at